



Tweestapsverificatie (2FA)

Onderzoeksrapport

M250943

Talia Cohen Rodrigues
Debbie Voshart

10-11-2025

t.cohenrodrigues@motivaction.nl
d.voshart@motivaction.nl

Inhoud

Achtergrond	<u>3</u>
Methode en opzet	<u>4</u>
Leeswijzer voor de resultaten	<u>5</u>
Samenvatting van de resultaten	<u>6</u>
Resultaten	<u>7</u>
Bijlagen	<u>17</u>



Achtergrond

In opdracht van Dienst Publiek en Communicatie (DPC) en het ministerie van Justitie en Veiligheid, heeft Motivaction International bv een onderzoek uitgevoerd naar kennis, houding en gedrag t.a.v. tweestapsverificatie onder het algemeen Nederlands publiek, met in het bijzonder aandacht voor 65-plussers.

Achtergrond

Tweestapsverificatie (2FA) is een effectieve maatregel tegen cybercrime, met name voor e-mailaccounts die toegang geven tot andere persoonlijke gegevens. Uit eerder onderzoek blijkt echter dat 4 op de 10 mensen geen 2FA heeft ingesteld: de risico's worden onderschat, er wordt vertrouwd op hun wachtwoord of ze vinden het installeren technisch en ingewikkeld.

Het ministerie van Justitie en Veiligheid wil Nederlanders weerbaarder maken tegen cybercrime, waarbij het stimuleren van het gebruik van tweestapsverificatie (2FA) bij e-mail een van de pijlers is. In een nieuwe campagneflight, die in november 2025 van start gaat, wordt specifiek gericht op 65-plussers. Deze doelgroep blijkt 2FA minder in te stellen; de kennis over 2FA blijkt beperkt en veel mensen ervaren onzekerheid over hun digitale vaardigheden. Door met deze campagne 65-plussers te stimuleren 2FA op hun e-mail toe te passen, wordt het vertrouwen in hun eigen kunnen versterkt.

Doelstelling:

Meer inzicht krijgen in de kennis, houding en het gedrag van Nederlanders met betrekking tot het (belang van het) instellen van tweestapsverificatie voor online diensten, in het bijzonder voor persoonlijke e-mail.

Methode en opzet

Doelgroep, steekproef en representativiteit

Het kwantitatieve onderzoek is online uitgevoerd onder het ISO-20252:2019-gecertificeerde panel van Motivaction: Stempunt, en een ISO-gecertificeerd partner-panel.

De doelgroepen van het onderzoek zijn:

- Algemeen Nederlands publiek: hiervoor is een representatieve steekproef getrokken van Nederlanders van 18 jaar en ouder. N=1.048 respondenten van 18 jaar en ouder hebben de vragenlijst volledig ingevuld. De steekproef is representatief voor geslacht, leeftijd, opleiding, regio (Nielsen), waardenoriëntatie (Mentality) en interacties hiertussen. Representativiteit is verkregen door middel van een propensity- en RIM-weging.
- 65-plussers: hiervoor zijn de 65-plussers uit de steekproef algemeen Nederlands publiek aangevuld met een boost van Nederlanders van 65 jaar en ouder. N=822 respondenten van 65 jaar en ouder hebben de vragenlijst volledig ingevuld. De steekproef is representatief voor geslacht, leeftijd, opleiding en regio (Nielsen). Representativiteit is verkregen door middel van een RIM-weging.

Als ijkbestand voor de wegingen is gebruikgemaakt van de Gouden Standaard van het CBS.

Vragenlijst & dataverzameling

De vragenlijst met 15 vragen is in samenwerking met HAGENS PR en DPC opgesteld. Het veldwerk is uitgevoerd van 13 t/m 20 oktober 2025.



Methode

Kwantitatief onderzoek
Online vragenlijst



Werving

Via het online panel van
Motivaction: Stempunt en een
gecertificeerd partner-panel



Doelgroep

Algemeen Nederlands
publiek (n=1.048) en 65-
plussers (n=822)



Veldwerkperiode

13-10-2025 t/m
20-10-2025



Vragenlijst

15 vragen



Representativiteit

O.b.v. geslacht, opleiding,
regio, leeftijd en
waardenoriëntatie

Leeswijzer voor de resultaten

Definities

Het onderzoek gaat over tweestapsverificatie voor online diensten.

Respondenten kregen in de vragenlijst de volgende toelichting over tweestapsverificatie te lezen:

Tweestapsverificatie betekent dat er twee stappen nodig zijn om in te loggen op een online dienst. Naast het invoeren van een gebruikersnaam/e-mailadres en wachtwoord is er nog iets anders nodig. Dat kan een code zijn die je ontvangt op je telefoon of een ander apparaat of via een e-mailadres. Maar dat kan ook zijn dat je moet bevestigen dat je wil inloggen via een melding.)

Bij vragen over online diensten kregen respondenten in de vragenlijst een aantal voorbeelden te zien. Om de leesbaarheid te bevorderen worden deze voorbeelden niet bij de desbetreffende grafieken getoond. De online diensten en bijbehorende voorbeelden werden als volgt in de vragenlijst getoond:

- *Online medische diensten (zoals het patiëntenportaal bij de huisarts)*
- *Online overheidsdiensten (zoals DigiD of mijnbelastingdienst.nl)*
- *Online financiële diensten (zoals mijnpensioenoverzicht.nl, of internetbankieren)*
- *Sociale media (zoals Facebook, LinkedIn, Instagram)*
- *Berichtendiensten (zoals Whatsapp of Signal)*
- *Privé e-mail (zoals Gmail, Outlook of Yahoo)*
- *Werk e-mail (zoals Gmail, Outlook of Yahoo)*
- *Online winkels of verkoopplatforms (zoals Bol.com, Marktplaats of Vinted)*

Grafiektitels

Iedere grafiek toont een 'n': het ongewogen aantal respondenten waarop de resultaten in de grafiek betrekking hebben. Daarnaast staat bij elke grafiek een 'basis'. De basis beschrijft welk deel van de respondenten de vraag heeft beantwoord.

Percentages

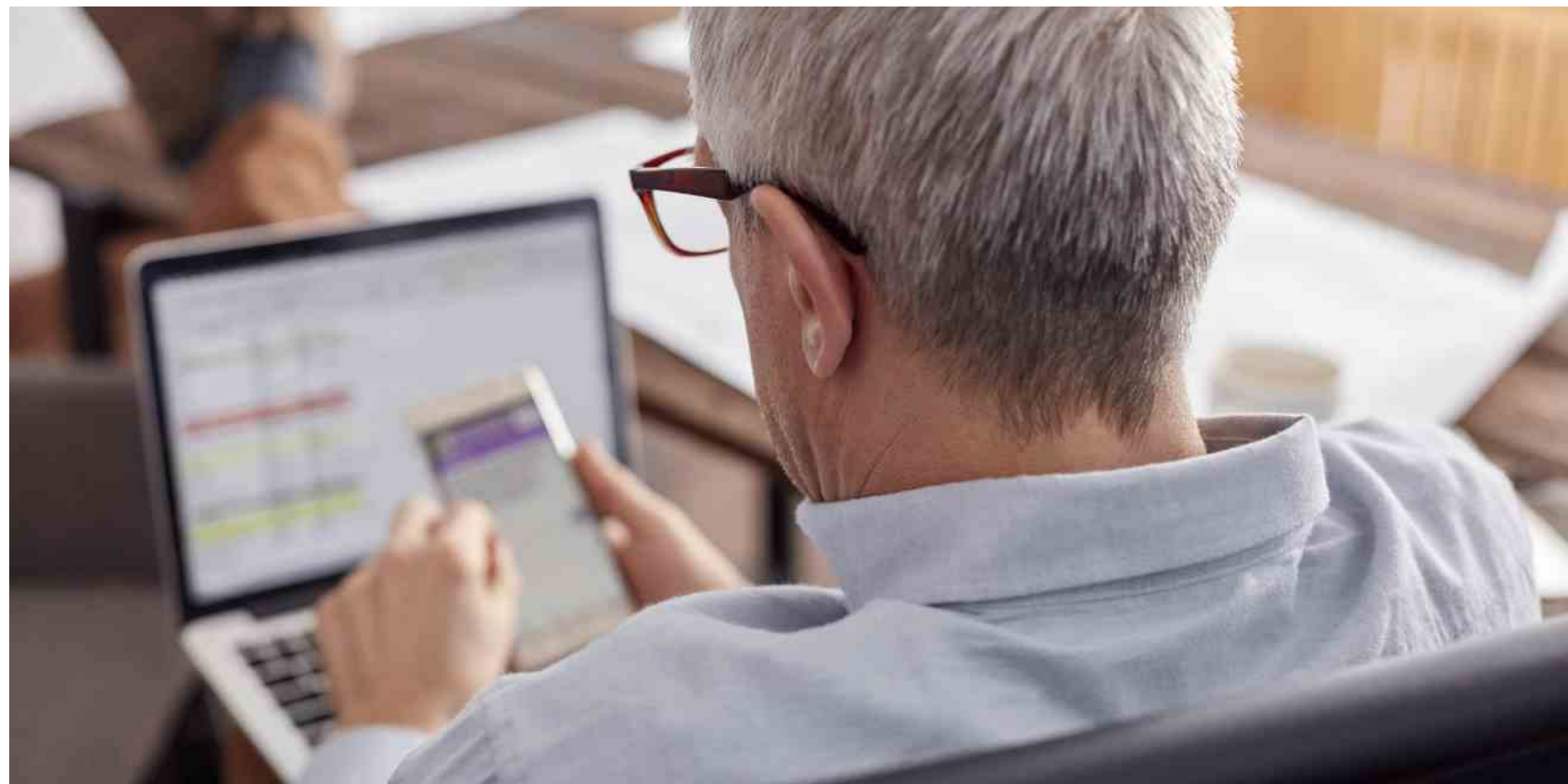
- De grafieken in dit rapport tonen de gewogen percentages.
- Sommige opgetelde percentages in de tekst komen net niet overeen met de percentages in de grafiek (verschil van -1% / 1%). Dit komt door afrondingsverschillen.
- Bij sommige grafieken telt het totaal niet op tot 100%. Dit kan komen door afrondingsverschillen of doordat er sprake is van een vraag waarbij men meerdere antwoorden mocht aanvinken.
- In verband met de leesbaarheid van de grafieken zijn sommige kleinere percentages (tot 3%) uit de grafiek verwijderd.

Top 2

Naast sommige grafieken staat ook een top 2. Dit is het opgetelde percentage van de twee hoogste/meest positieve antwoordcategorieën (bv. eens + zeer eens).

Samenvatting van de resultaten

- Nederlanders vinden de beveiliging van online diensten belangrijk, met name overheids- (94%) financiële (94%) en medische diensten (92%) en hun privé e-mail (92%). 65-plussers vinden het minder vaak belangrijk om het account van hun werk e-mail (89% vs. 79%), berichtendiensten (85% vs. 79%), online winkels (80% vs. 75%) en sociale media (78% vs. 69%) goed te beveiligen.
- Nederlanders gebruiken met name tweestapsverificatie bij online overheids- (77%), medische (64%) en financiële diensten (59%). 65-plussers maken bij vrijwel alle online diensten minder vaak gebruik van tweestapsverificatie, zoals online overheidsdiensten (77% vs. 66%), financiële diensten, (59% vs. 49%) en privé e-mail (25% vs. 12%).
- Nederlanders die geen tweestapsverificatie voor hun privé e-mail gebruiken, noemen met name als reden hiervoor dat dit teveel gedoe is (34%) en dat ze er nooit over nagedacht hebben (25%).
- Verplichting (53%) en een gevoel van veiligheid (44%) zijn voor Nederlanders de belangrijkste redenen om wel tweestapsverificatie te gebruiken. 65-plussers noemen verplichting minder vaak (44%): voor hen is de belangrijkste reden voor het gebruik van tweestapsverificatie dat dit extra veilig voelt (47%).
- De helft (51%) van de Nederlanders die gebruikmaken van privé e-mail vindt dat hun wachtwoord sterk genoeg is om dit te beveiligen. 65-plussers denken vaker dat hun privé e-mail weinig belangrijk informatie bevat (48% vs. 61%) en niet interessant is voor online criminelen (38% vs. 46%), en dat een crimineel niet zoveel kan met toegang tot hun privé e-mail (32% vs. 43%). Zij gebruiken hun privé e-mail vaker alleen voor minder belangrijke zaken (42% vs. 54%).
- Volgens Nederlanders zijn de gevolgen van ongewenste toegang tot overheids- (96%) en financiële diensten (95%) het meest ernstig.
- De helft van de Nederlanders maakt zich zorgen over online criminaliteit bij financiële (50%) en overheidsdiensten (48%). 65-plussers maken zich hier vaker zorgen over (resp. 56% en 55%). In vergelijking: een kwart van de Nederlanders maakt zich zorgen over online criminaliteit bij berichtendiensten (25%), sociale media (24%) en online winkels (23%).
- Privé e-mailadressen zijn bij Nederlanders het vaakst gekoppeld aan accounts van online winkels (64%) en overheidsdiensten (54%). 65-plussers die gebruikmaken van privé e-mail denken vaker dat hun e-mailadres nergens aan gekoppeld is (13% vs. 9%) of zeggen vaker niet te weten of dit ergens aan gekoppeld is (20% vs. 14%).
- Nederlanders die gebruikmaken van privé e-mail beseffen overwegend dat iemand met toegang tot hun privé e-mail zich als hen kan voordoen (73%) en toegang heeft tot documenten en foto's (55%). Een minderheid denkt dat diegene kan inloggen op andere accounts (39%) of bankgegevens kan inzien (30%). 65-plussers geven vaker aan niet te weten wat mogelijke gevolgen zijn van toegang tot hun privé e-mail.

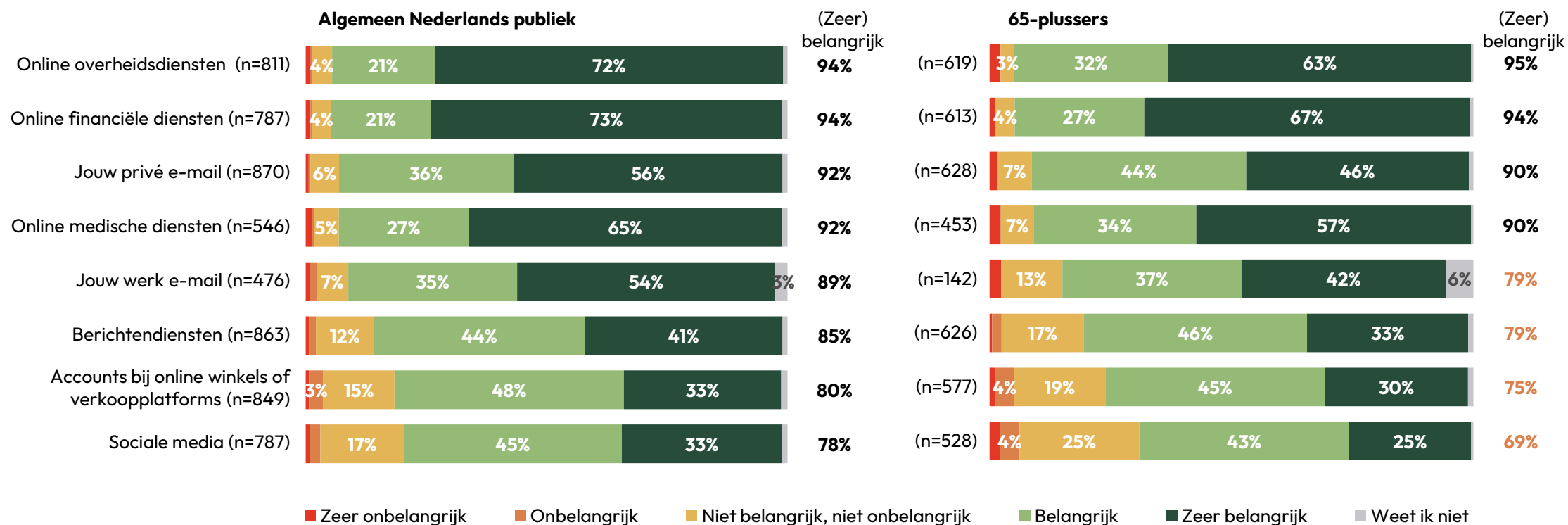


Resultaten

Nederlanders vinden beveiliging van hun accounts belangrijk; 65-plussers zien minder vaak belang in van beveiligen werk e-mail, berichtendiensten, online winkels en sociale media

In hoeverre vind je het wel of niet belangrijk om je account op deze online diensten goed te beveiligen?

(Basis - Gebruikt een online dienst)



[Link naar de tabellen \(algemeen Nederlands publiek\)](#)

[Link naar de tabellen \(65-plussers\)](#)

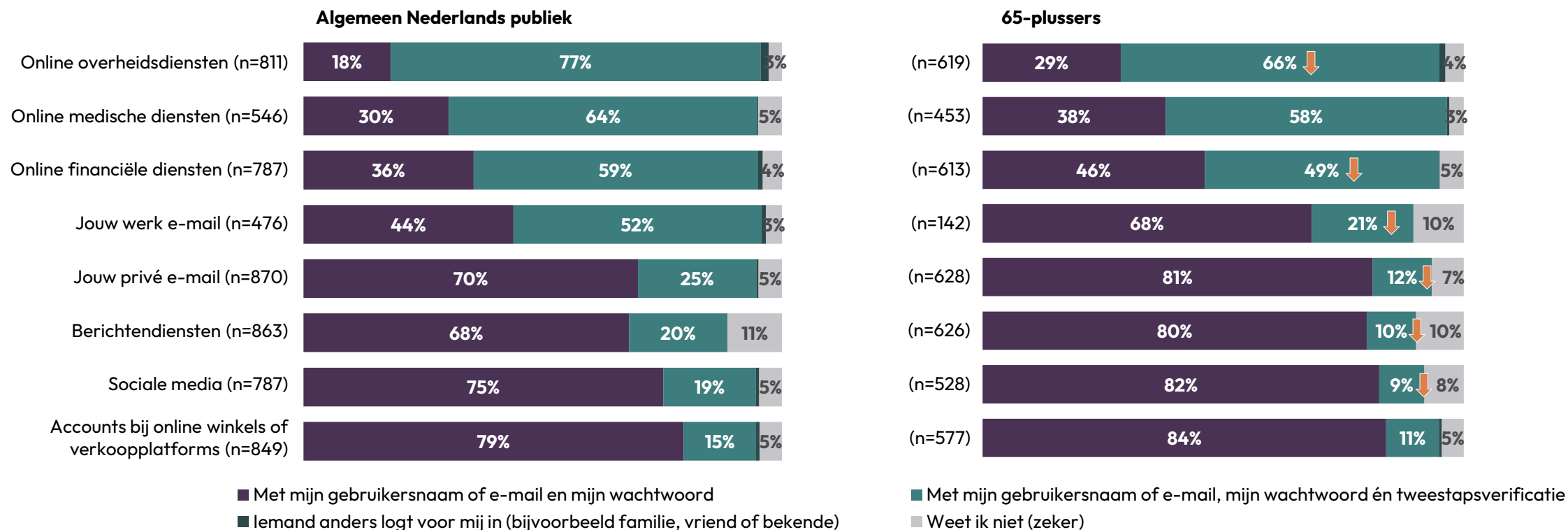
Groen = significant hoger dan het algemeen Nederlandse publiek

Oranje = significant lager dan het algemeen Nederlandse publiek

Een minderheid gebruikt tweestapsverificatie voor privé e-mail, berichtendiensten, sociale media of online winkels; 65-plussers maken minder vaak gebruik van 2FA

Hoe log jij in de meeste gevallen in bij de online diensten die je gebruikt?*

(Basis - Gebruikt een online dienst)



[Link naar de tabellen \(Algemeen Nederlands publiek\)](#)

[Link naar de tabellen \(65-plussers\)](#)

↑ = significant hoger dan het algemeen Nederlandse publiek
 ↓ = significant lager dan het algemeen Nederlandse publiek
 *Respondenten kregen voor deze vraag een uitleg over 2FA te lezen. Zie de [leeswijzer](#).

Te veel gedoe en nooit overwogen belangrijkste redenen om geen tweestapsverificatie te gebruiken voor privé e-mail

Je hebt aangegeven dat je voor jouw privé e-mail niet inlogt met tweestapsverificatie. Waarom gebruik je geen tweestapsverificatie om in te loggen? Meerdere antwoorden mogelijk
(Basis - Gebruikt geen 2FA voor privé e-mail)



[Link naar de tabellen](#)

Belangrijkste redenen voor gebruik van tweestapsverificatie zijn verplichting en extra gevoel van veiligheid

Je hebt aangegeven dat je bij één of meerdere online diensten ook met tweestapsverificatie inlogt. Waarom maak je wel gebruik van tweestapsverificatie om in te loggen bij deze online diensten? *Meerdere antwoorden mogelijk*
(Basis - Gebruikt 2FA voor privé)

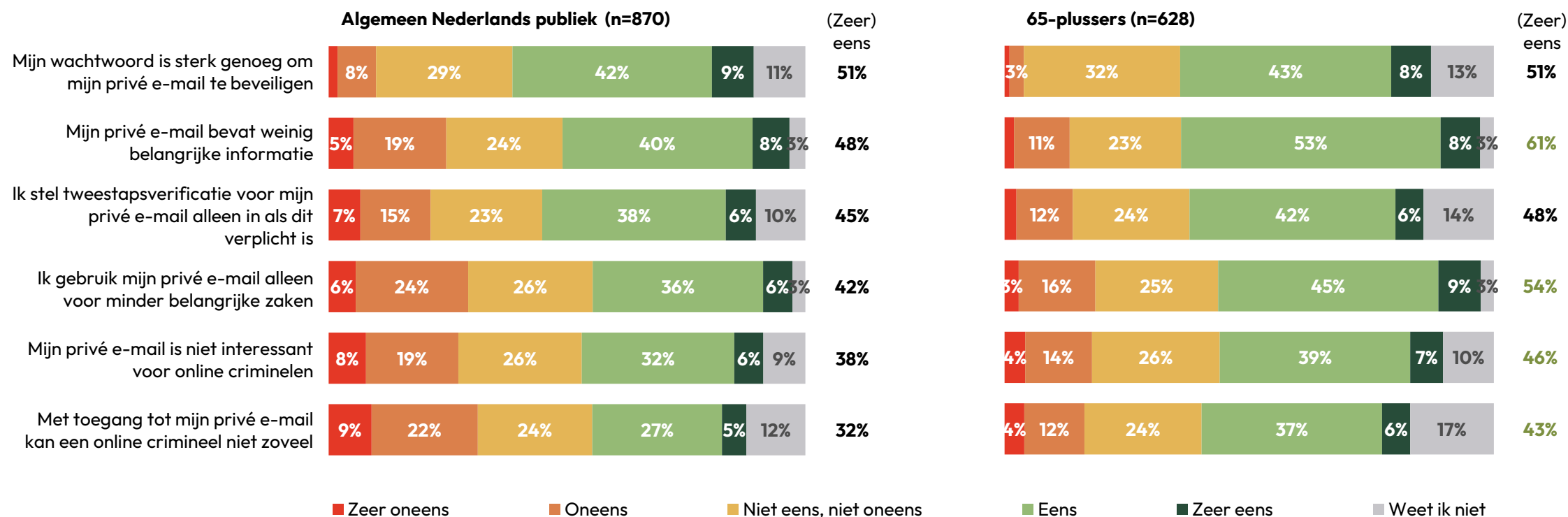


Groen = significant hoger dan het algemeen Nederlandse publiek
Oranje = significant lager dan het algemeen Nederlandse publiek

[Link naar de tabellen](#)

Helpt van de Nederlanders denkt dat alleen wachtwoord sterk genoeg is; 65-plussers denken vaker dat privé e-mail weinig belangrijke informatie bevat en oninteressant is voor criminelen

In hoeverre ben je het eens of oneens met de volgende uitspraken over jouw privé e-mail?
(Basis – Gebruikt privé e-mail)



[Link naar de tabellen \(Algemeen Nederlands publiek\)](#)

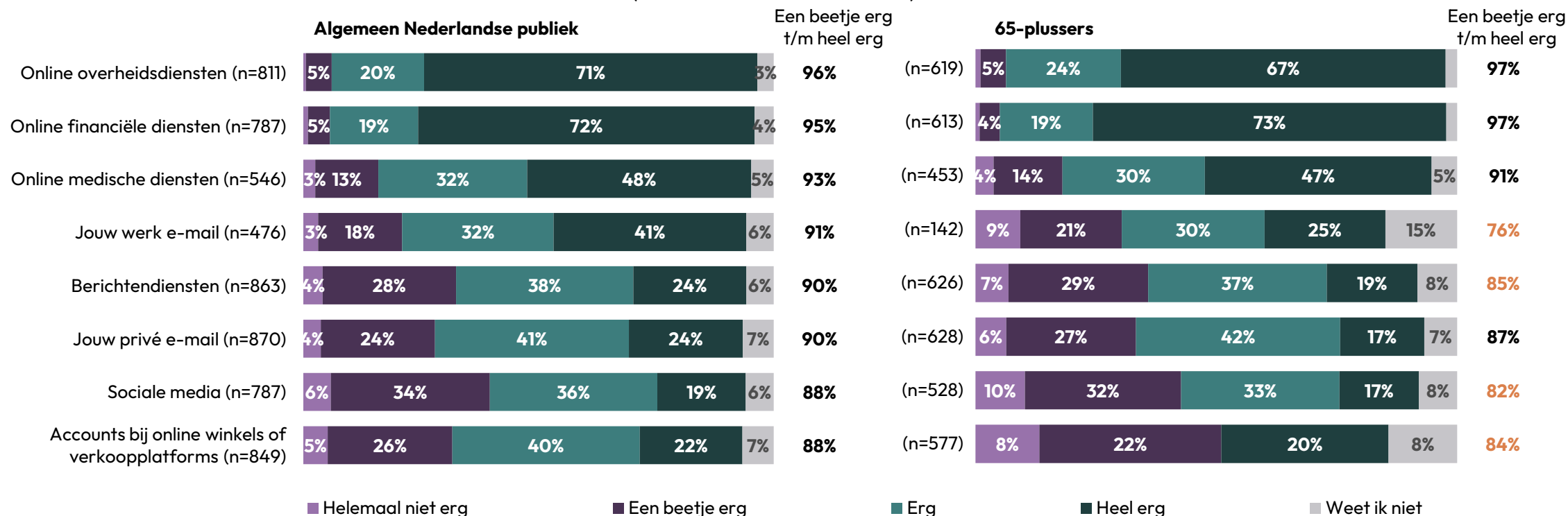
[Link naar de tabellen \(65-plussers\)](#)

Groen = significant hoger dan het algemeen Nederlandse publiek
Oranje = significant lager dan het algemeen Nederlandse publiek

Nederlanders verwachten dat ongewenste toegang tot overheids- en financiële diensten de meeste impact heeft

Hoe erg zijn volgens jou de mogelijke gevolgen als iemand die je niet kent ongewenst toegang krijgt tot de online diensten?

(Basis – Gebruikt een online dienst)



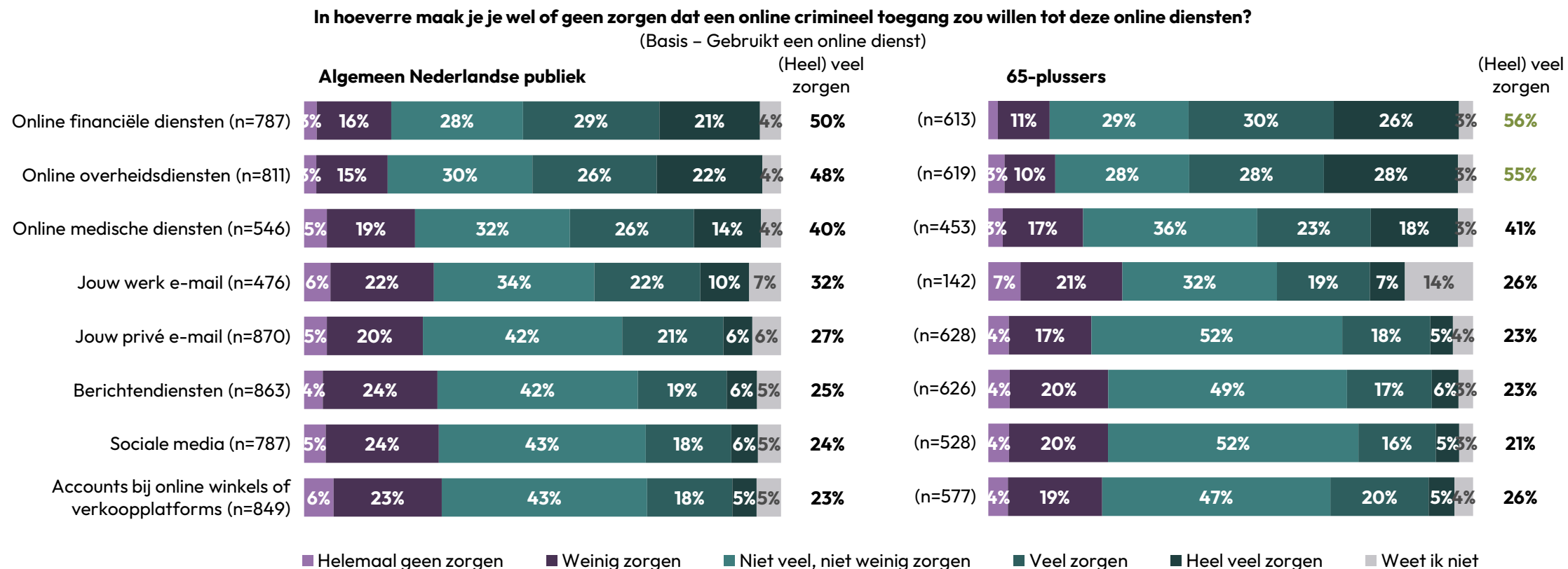
[Link naar de tabellen \(Algemeen Nederlands publiek\)](#)

[Link naar de tabellen \(65-plussers\)](#)

Groen = significant hoger dan het algemeen Nederlandse publiek

Oranje = significant lager dan het algemeen Nederlandse publiek

De helft van de Nederlanders maakt zich zorgen over online criminaliteit bij financiële en overheidsdiensten



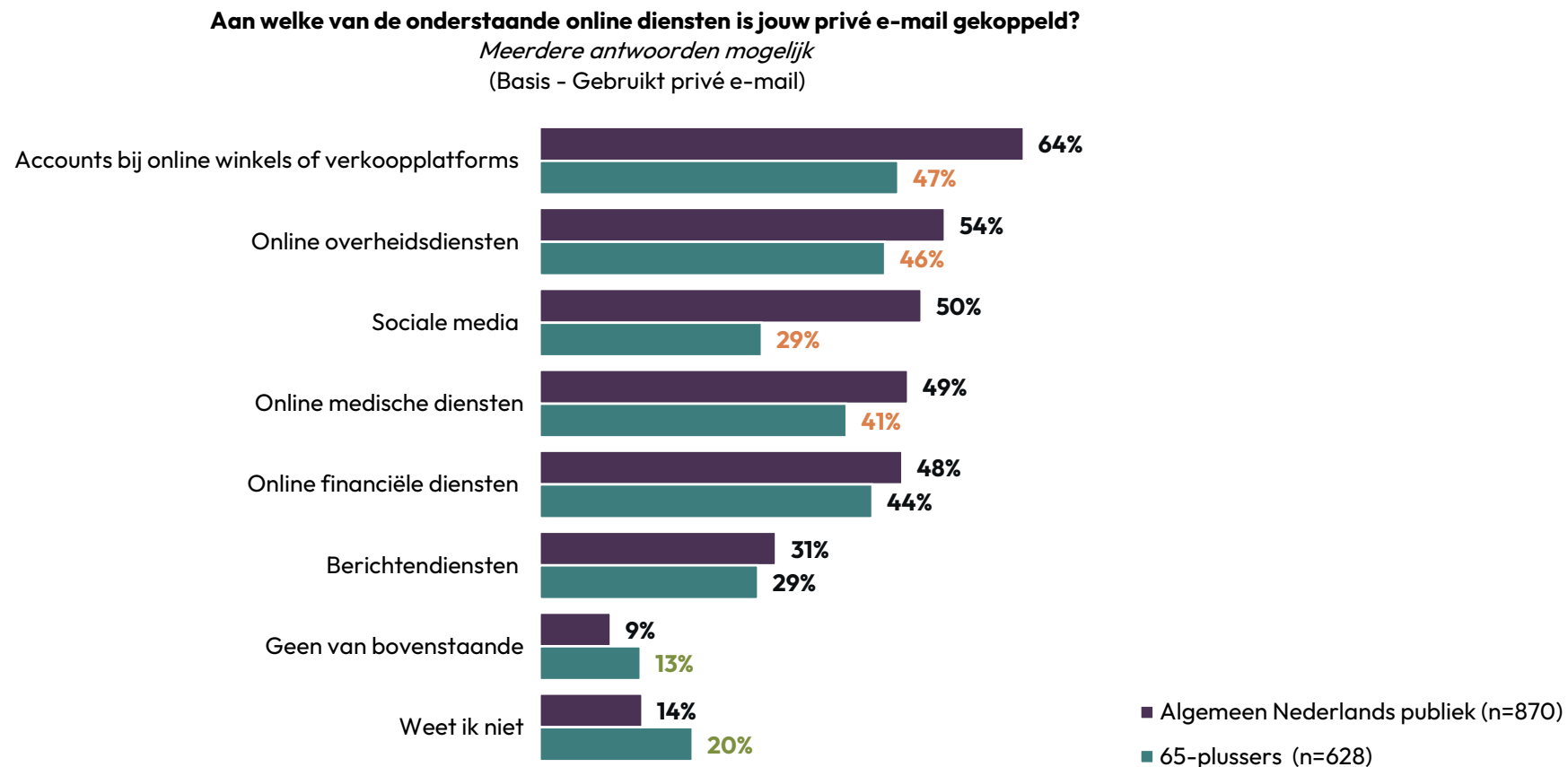
[Link naar de tabellen \(Algemeen Nederlands publiek\)](#)

[Link naar de tabellen \(65-plussers\)](#)

Groen = significant hoger dan NL rep 18+

Oranje = significant lager dan NL rep 18+

Privé e-mailadressen worden vaakst gekoppeld aan online winkels en overheidsdiensten; 65-plussers zeggen vaker dat hun e-mail nergens aan gekoppeld is of niet te weten of dit zo is



Groen = significant hoger dan het algemeen Nederlandse publiek
Oranje = significant lager dan het algemeen Nederlandse publiek

[Link naar de tabellen](#)

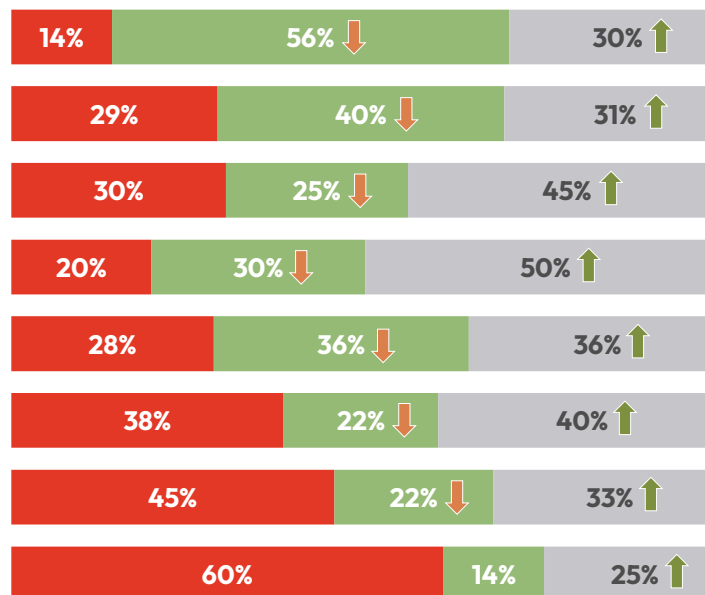
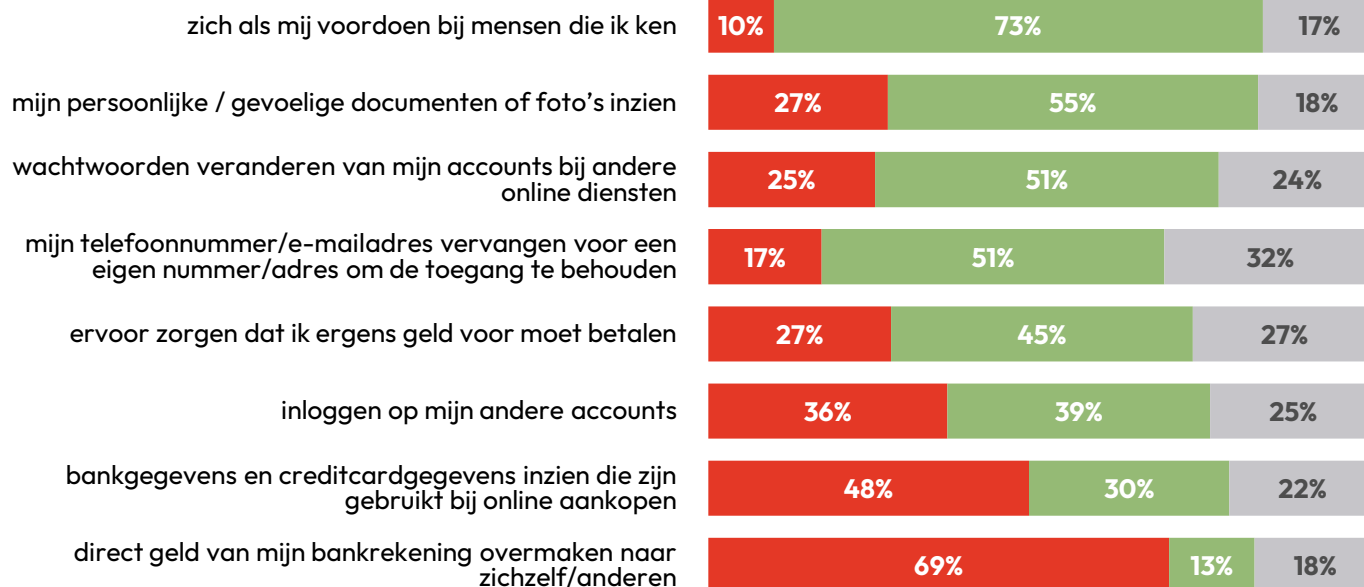
Driekwart van de Nederlanders weet dat ongewenst toegang tot hun privé e-mail kan leiden tot identiteitsfraude; 65-plussers weten in mindere mate wat de mogelijke gevolgen zijn

Als iemand toegang heeft tot mijn privé e-mail dan kan deze persoon...

Denk je dat de volgende uitspraken waar of niet waar zijn?
(Basis – Gebruikt privé e-mail)

Algemeen Nederlandse publiek (n=870)

65-plussers (n=628)



■ Niet waar

■ Waar

■ Weet ik niet

[Link naar de tabellen \(Algemeen Nederlands publiek\)](#)

[Link naar de tabellen \(65-plussers\)](#)

↑ = significant hoger dan het algemeen Nederlandse publiek
↓ = significant lager dan het algemeen Nederlandse publiek



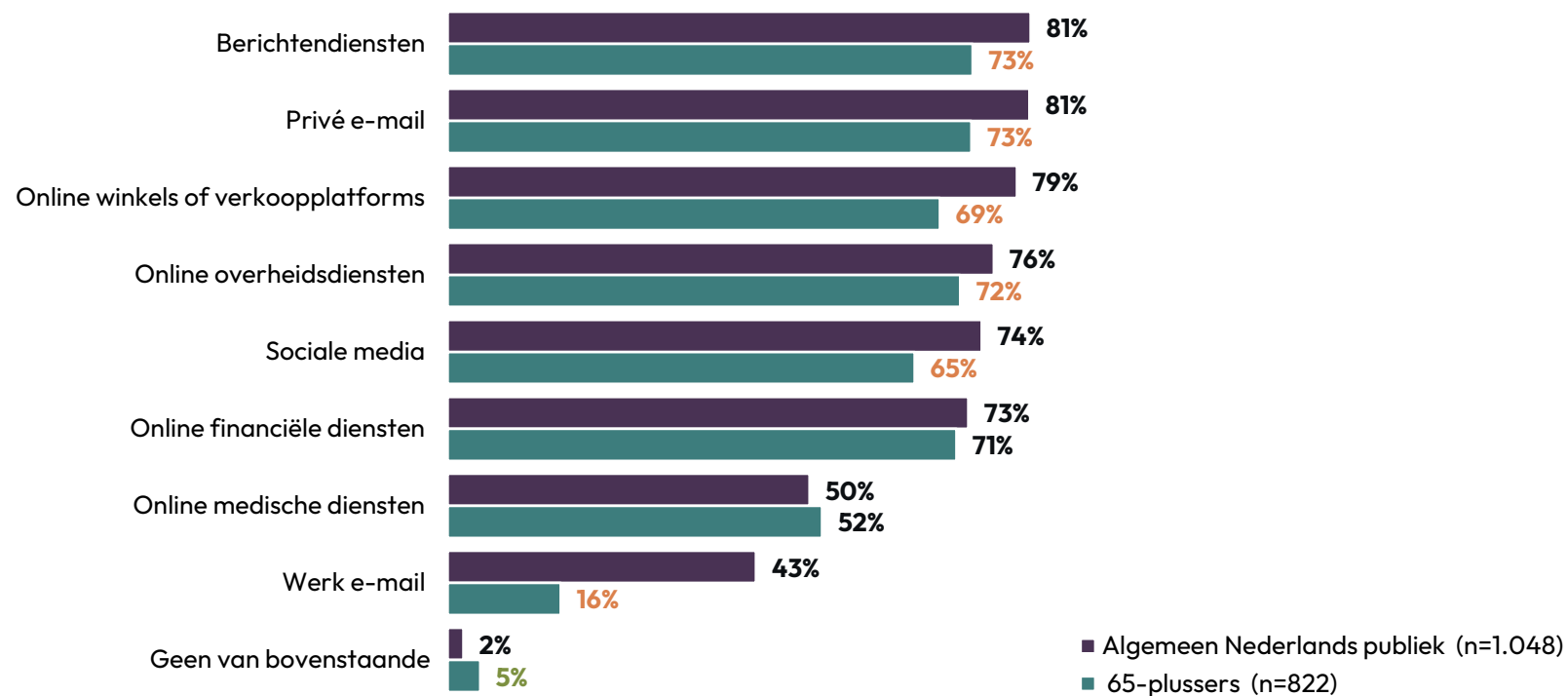
Bijlagen

65-plussers maken minder vaak gebruik van de voorgelegde online diensten

Welke van de volgende online diensten heb je de afgelopen 12 maanden gebruikt?

Meerdere antwoorden mogelijk

(Basis - allen)



Groen = significant hoger dan het algemeen Nederlandse publiek

Oranje = significant lager dan het algemeen Nederlandse publiek

[Link naar de tabellen](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor het belang van online diensten beveiligen (18+)

In hoeverre vind je het wel of niet belangrijk om je account op deze online diensten goed te beveiligen? (Basis – 18+ en gebruikt een online dienst)	Zeer onbelangrijk	Onbelangrijk	Niet belangrijk, niet onbelangrijk	Belangrijk	Zeer belangrijk	Weet ik niet
Online overheidsdiensten (n=811)	1%	0%	4%	21%	72%	1%
Online financiële diensten (n=787)	1%	0%	4%	21%	73%	1%
Jouw privé e-mail (n=870)	1%	0%	6%	36%	56%	1%
Online medische diensten (n=546)	1%	0%	5%	27%	65%	1%
Jouw werk e-mail (n=476)	1%	1%	7%	35%	54%	3%
Berichtendiensten (n=863)	1%	1%	12%	44%	41%	1%
Accounts bij online winkels of verkoopplatforms (n=849)	1%	3%	15%	48%	33%	1%
Sociale media (n=787)	1%	2%	17%	45%	33%	1%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdttekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor het belang van online diensten beveiligen (65+)

In hoeverre vind je het wel of niet belangrijk om je account op deze online diensten goed te beveiligen? (Basis – 65+ en gebruikt een online dienst)	Zeer onbelangrijk	Onbelangrijk	Niet belangrijk, niet onbelangrijk	Belangrijk	Zeer belangrijk	Weet ik niet
Online overheidsdiensten (n=619)	2%	0%	3%	32%	63%	0%
Online financiële diensten (n=613)	1%	0%	4%	27%	67%	1%
Jouw privé e-mail (n=628)	2%	0%	7%	44%	46%	1%
Online medische diensten (n=453)	2%	0%	7%	34%	57%	0%
Jouw werk e-mail (n=142)	2%	0%	13%	37%	42%	6%
Berichtendiensten (n=626)	1%	2%	17%	46%	33%	1%
Accounts bij online winkels of verkoopplatforms (n=577)	1%	4%	19%	45%	30%	1%
Sociale media (n=528)	2%	4%	25%	43%	25%	0%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdttekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor het inloggen bij online diensten (18+)

Hoe log jij in de meeste gevallen in bij de online diensten die je gebruikt? (Basis – 18+ en gebruikt een online dienst)	Met mijn gebruikersnaam of e-mail en mijn wachtwoord	Met mijn gebruikersnaam of e-mail, mijn wachtwoord én tweestapsverificatie	Iemand anders logt voor mij in (bijvoorbeeld familie, vriend of bekende)	Weet ik niet (zeker)
Online overheidsdiensten (n=811)	18%	77%	2%	3%
Online medische diensten (n=546)	30%	64%	0%	5%
Online financiële diensten (n=787)	36%	59%	1%	4%
Jouw werk e-mail (n=476)	44%	52%	1%	3%
Jouw privé e-mail (n=870)	70%	25%	0%	5%
Berichtendiensten (n=863)	68%	20%	0%	11%
Sociale media (n=787)	75%	19%	1%	5%
Accounts bij online winkels of verkoopplatforms (n=849)	79%	15%	1%	5%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdtekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor het inloggen bij online diensten (65+)

Hoe log jij in de meeste gevallen in bij de online diensten die je gebruikt? (Basis – 65+ en gebruikt een online dienst)	Met mijn gebruikersnaam of e-mail en mijn wachtwoord	Met mijn gebruikersnaam of e-mail, mijn wachtwoord én tweestapsverificatie	Iemand anders logt voor mij in (bijvoorbeeld familie, vriend of bekende)	Weet ik niet (zeker)
Online overheidsdiensten (n=619)	29%	66%	1%	4%
Online medische diensten (n=453)	38%	58%	0%	3%
Online financiële diensten (n=613)	46%	49%	0%	5%
Jouw werk e-mail (n=142)	68%	21%	0%	10%
Jouw privé e-mail (n=628)	81%	12%	0%	7%
Berichtendiensten (n=626)	80%	10%	0%	10%
Sociale media (n=528)	82%	9%	0%	8%
Accounts bij online winkels of verkoopplatforms (n=577)	84%	11%	1%	5%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdtekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor redenen geen gebruik van tweestapsverificatie

Waarom gebruik je geen tweestapsverificatie om in te loggen? (Basis - Gebruikt geen 2FA voor privé e-mail)	NL rep 18+ (n=673)	NL 65+ (n=548)
Ik vind het te veel gedoe dat ik elke keer op een extra manier moet inloggen	34%	32%
Ik heb er nog nooit over nagedacht	25%	27%
Mijn wachtwoorden zijn sterk genoeg	18%	18%
Ik weet niet hoe ik het moet instellen	16%	16%
Ik wist niet dat het bestond	12%	12%
Ik vind het te veel moeite om in te stellen	11%	10%
Ik denk niet dat online criminelen mij interessant vinden	8%	11%
Ik zie er het nut niet van in	7%	6%
Ik denk dat het niet helpt om online criminelen tegen te houden	5%	7%
Ik denk niet dat ik in pogingen tot online criminaliteit trap	4%	5%
Tweestapsverificatie gaat via mobiel en dat vertrouw ik niet	2%	3%
Ik ben bang dat ik dan geen toegang meer heb tot mijn accounts	1%	1%
Tweestapsverificatie gaat via mobiel en ik heb geen mobiel	1%	1%
Anders, namelijk:	4%	2%
Weet ik niet	10%	9%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdttekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor redenen wel gebruik van tweestapsverificatie

Waarom maak je wel gebruik van tweestapsverificatie om in te loggen bij deze online diensten? (Basis - Gebruikt 2FA voor een online dienst)	NL rep 18+ (n=794)	NL 65+ (n=516)
Het was verplicht om dit in te stellen	53%	44%
Dit voelt extra veilig	49%	47%
Omdat het beschermt tegen online criminaliteit	31%	26%
Ik maak me zorgen om mijn online veiligheid	17%	15%
Iemand uit mijn directe omgeving is slachtoffer geworden van online criminaliteit	6%	1%
Ik ben al eens slachtoffer geworden van online criminaliteit	3%	3%
Anders, namelijk:	2%	1%
Weet ik niet	2%	4%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdtekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor uitspraken privé e-mail (18+)

In hoeverre ben je het eens of oneens met de volgende uitspraken over jouw privé e-mail? (Basis – 18+ en gebruikt privé e-mail, n=870)	Zeer oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Zeer eens	Weet ik niet
Mijn wachtwoord is sterk genoeg om mijn privé e-mail te beveiligen	2%	8%	29%	42%	9%	11%
Mijn privé e-mail bevat weinig belangrijke informatie	5%	19%	24%	40%	8%	3%
Ik stel tweestapsverificatie voor mijn privé e-mail alleen in als dit verplicht is	7%	15%	23%	38%	6%	10%
Ik gebruik mijn privé e-mail alleen voor minder belangrijke zaken	6%	24%	26%	36%	6%	3%
Mijn privé e-mail is niet interessant voor online criminelen	8%	19%	26%	32%	6%	9%
Met toegang tot mijn privé e-mail kan een online crimineel niet zoveel	9%	22%	24%	27%	5%	12%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdtekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor uitspraken privé e-mail (65+)

In hoeverre ben je het eens of oneens met de volgende uitspraken over jouw privé e-mail? (Basis – 65+ en gebruikt privé e-mail, n=628)	Zeer oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Zeer eens	Weet ik niet
Mijn wachtwoord is sterk genoeg om mijn privé e-mail te beveiligen	1%	3%	32%	43%	8%	13%
Mijn privé e-mail bevat weinig belangrijke informatie	2%	11%	23%	53%	8%	3%
Ik stel tweestapsverificatie voor mijn privé e-mail alleen in als dit verplicht is	2%	12%	24%	42%	6%	14%
Ik gebruik mijn privé e-mail alleen voor minder belangrijke zaken	3%	16%	25%	45%	9%	3%
Mijn privé e-mail is niet interessant voor online criminelen	4%	14%	26%	39%	7%	10%
Met toegang tot mijn privé e-mail kan een online crimineel niet zoveel	4%	12%	24%	37%	6%	17%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdttekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor ernst van mogelijke gevolgen wanneer een onbekende ongewenst toegang krijgt tot online diensten (18+)

Hoe erg zijn volgens jou de mogelijke gevolgen als iemand die je niet kent ongewenst toegang krijgt tot de online diensten? (Basis – 18+ en gebruikt een online dienst)	Helemaal niet erg	Een beetje erg	Erg	Heel erg	Weet ik niet
Online overheidsdiensten (n=811)	1%	5%	20%	71%	3%
Online financiële diensten (n=787)	1%	5%	19%	72%	4%
Online medische diensten (n=546)	3%	13%	32%	48%	5%
Jouw werk e-mail (n=476)	3%	18%	32%	41%	6%
Jouw privé e-mail (n=870)	4%	24%	41%	24%	7%
Berichtendiensten (n=863)	4%	28%	38%	24%	6%
Accounts bij online winkels of verkoopplatforms (n=849)	5%	26%	40%	22%	7%
Sociale media (n=787)	6%	34%	36%	19%	6%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdttekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor ernst van mogelijke gevolgen wanneer een onbekende ongewenst toegang krijgt tot online diensten (65+)

Hoe erg zijn volgens jou de mogelijke gevolgen als iemand die je niet kent ongewenst toegang krijgt tot de online diensten? (Basis – 65+ en gebruikt een online dienst)	Helemaal niet erg	Een beetje erg	Erg	Heel erg	Weet ik niet
Online overheidsdiensten (n=619)	1%	5%	24%	67%	2%
Online financiële diensten (n=613)	1%	4%	19%	73%	2%
Online medische diensten (n=453)	4%	14%	30%	47%	5%
Jouw werk e-mail (n=142)	9%	21%	30%	25%	15%
Jouw privé e-mail (n=628)	6%	27%	42%	17%	7%
Berichtendiensten (n=626)	7%	29%	37%	19%	8%
Accounts bij online winkels of verkoopplatforms (n=577)	8%	22%	41%	20%	8%
Sociale media (n=528)	10%	32%	33%	17%	8%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdttekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor zorgen dat een online crimineel toegang zou willen tot online diensten (18+)

In hoeverre maak je je wel of geen zorgen dat een online crimineel toegang zou willen tot deze online diensten? (Basis – 18+ en gebruikt een online dienst)	Helemaal geen zorgen	Weinig zorgen	Niet veel, niet weinig zorgen	Veel zorgen	Heel veel zorgen	Weet ik niet
Online financiële diensten (n=787)	3%	16%	28%	29%	21%	4%
Online overheidsdiensten (n=811)	3%	15%	30%	26%	22%	4%
Online medische diensten (n=546)	5%	19%	32%	26%	14%	4%
Jouw werk e-mail (n=476)	6%	22%	34%	22%	10%	7%
Jouw privé e-mail (n=870)	5%	20%	42%	21%	6%	6%
Berichtendiensten (n=863)	4%	24%	42%	19%	6%	5%
Sociale media (n=787)	5%	24%	43%	18%	6%	5%
Accounts bij online winkels of verkoopplatforms (n=849)	6%	23%	43%	18%	5%	5%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdttekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor zorgen dat een online crimineel toegang zou willen tot online diensten (65+)

In hoeverre maak je je wel of geen zorgen dat een online crimineel toegang zou willen tot deze online diensten? (Basis – 65+ en gebruikt een online dienst)	Helemaal geen zorgen	Weinig zorgen	Niet veel, niet weinig zorgen	Veel zorgen	Heel veel zorgen	Weet ik niet
Online financiële diensten (n=613)	2%	11%	29%	30%	26%	3%
Online overheidsdiensten (n=619)	3%	10%	28%	28%	28%	3%
Online medische diensten (n=453)	3%	17%	36%	23%	18%	3%
Jouw werk e-mail (n=142)	7%	21%	32%	19%	7%	14%
Jouw privé e-mail (n=628)	4%	17%	52%	18%	5%	4%
Berichtendiensten (n=626)	4%	20%	49%	17%	6%	3%
Sociale media (n=528)	4%	20%	52%	16%	5%	3%
Accounts bij online winkels of verkoopplatforms (n=577)	4%	19%	47%	20%	5%	4%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdttekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor aan welke online diensten de privé e-mail gekoppeld is

Aan welke van de onderstaande online diensten is jouw privé e-mail gekoppeld? (Basis - Gebruikt privé email)	NL rep 18+ (n=870)	NL 65+ (n=628)
Accounts bij online winkels of verkoopplatforms	64%	47%
Online overheidsdiensten	54%	46%
Sociale media	50%	29%
Online medische diensten	49%	41%
Online financiële diensten	48%	44%
Berichtendiensten	31%	29%
Geen van bovenstaande	9%	13%
Weet ik niet	14%	20%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdttekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor waarheid uitspraken over privé e-mail (18+)

Denk je dat de volgende uitspraken waar of niet waar zijn? (Basis - 18 plus en gebruikt privé e-mail, n=870)	Waar	Niet waar	Weet ik niet
<i>Als iemand toegang heeft tot mijn privé e-mail dan kan deze persoon...</i>			
...zich als mij voordoen bij mensen die ik ken (bijvoorbeeld familie)	73%	10%	17%
...mijn persoonlijke / gevoelige documenten of foto's inzien	55%	27%	18%
...wachtwoorden veranderen van mijn accounts bij andere online diensten	51%	25%	24%
...mijn telefoonnummer/e-mailadres vervangen voor een eigen nummer/adres om de toegang te behouden	51%	17%	32%
...ervoor zorgen dat ik ergens geld voor moet betalen	45%	27%	27%
...inloggen op mijn andere accounts	39%	36%	25%
...bankgegevens en creditcardgegevens inzien die zijn gebruikt bij online aankopen	30%	48%	22%
...direct geld van mijn bankrekening overmaken naar zichzelf/anderen	13%	69%	18%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdttekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor waarheid uitspraken over privé e-mail (65+)

Denk je dat de volgende uitspraken waar of niet waar zijn? (Basis – 65+ plus en gebruikt privé e-mail, n=628)	Waar	Niet waar	Weet ik niet
<i>Als iemand toegang heeft tot mijn privé e-mail dan kan deze persoon...</i>			
...zich als mij voordoen bij mensen die ik ken (bijvoorbeeld familie)	56%	14%	30%
...mijn persoonlijke / gevoelige documenten of foto's inzien	40%	29%	31%
...wachtwoorden veranderen van mijn accounts bij andere online diensten	25%	30%	45%
...mijn telefoonnummer/e-mailadres vervangen voor een eigen nummer/adres om de toegang te behouden	30%	20%	50%
...ervoor zorgen dat ik ergens geld voor moet betalen	36%	28%	36%
...inloggen op mijn andere accounts	22%	38%	40%
...bankgegevens en creditcardgegevens inzien die zijn gebruikt bij online aankopen	22%	45%	33%
...direct geld van mijn bankrekening overmaken naar zichzelf/anderen	14%	60%	25%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdttekst te gaan](#)

Bijlage | Toegankelijkheidstabellen voor het gebruik van online diensten

Welke van de volgende online diensten heb je de afgelopen 12 maanden gebruikt? (Basis - allen)	NL rep 18+ (n=1.048)	NL 65+ (n=822)
Berichtendiensten	81%	73%
Privé e-mail	81%	73%
Online winkels of verkoopplatforms	79%	69%
Online overheidsdiensten	76%	72%
Sociale media	74%	65%
Online financiële diensten	73%	71%
Online medische diensten	50%	52%
Werk e-mail	43%	16%
Geen van bovenstaande	2%	5%

[Gebruik deze link om terug naar de hoofdttekst te gaan](#)

Bijlage - Onderzoekstechnische informatie, kwantitatief

Veldwerkperiode

Het veldwerk is uitgevoerd in de periode 13-10-2025 t/m 20-10-2025 .

Methode respondentenselectie

Uit het StemPunt-panel van Motivaction.

Incentives

De respondenten hebben als dank voor deelname aan het onderzoek punten voor het StemPunt spaarprogramma ontvangen.

Weging

De onderzoeksdata zijn gewogen (zie ook bijlage gewogen en ongewogen data) naar de Gouden Standaard van het CBS.

Responsverantwoording online onderzoek

In de veldwerkperiode is aan 9.080 personen een uitnodigingsmail verstuurd. Op de slotdatum van het veldwerk (zie bij Veldwerkperiode) was het gewenste aantal vragenlijsten ingevuld en is de toegang tot de vragenlijst op internet afgesloten.

Bewaartermijn primaire onderzoeksbestanden

Digitaal beschikbare primaire onderzoeksbestanden worden tot tenminste 12 maanden na afronden van het onderzoek bewaard. Hetzelfde geldt voor schriftelijke primaire bestanden zoals ingevulde vragenlijsten. Een uitzondering vormen beeld- en geluidsopnames van respondenten, deze worden ten hoogste 6 maanden bewaard.

Overige onderzoekstechnische informatie

Overige onderzoekstechnische informatie en een exemplaar van de bij dit onderzoek gehanteerde vragenlijst is op aanvraag beschikbaar voor de opdrachtgever.



Wij verminderen onze footprint

Motivaction gebruikt uitsluitend papier met een FSC-label

Motivaction gebruikt energiezuinige auto's

Motivaction gebruikt groene stroom

Auteursrecht

Het auteursrecht op dit rapport ligt bij de opdrachtgever. Voor het vermelden van de naam Motivaction in publicaties op basis van deze rapportage – anders dan integrale publicatie – is echter schriftelijke toestemming vereist van Motivaction International bv

Beeldmateriaal

Motivaction heeft datgene gedaan wat redelijkerwijs van ons verwacht kan worden om de rechthebbenden op beeldmateriaal te achterhalen. Mocht u desondanks menen recht te kunnen doen gelden op gebruikt beeldmateriaal, neem dan contact op met Motivaction.

Pers- en publicatiebeleid

Het vermelden van de naam van Motivaction in persberichten en/of andere publicaties over door Motivaction uitgevoerd onderzoek is gebonden aan een aantal voorwaarden, zoals vastgelegd in ons [Pers- en publicatiebeleid](#).

**meer zien
meer weten
meer betekenen**

motivaction
insights and strategy

Motivaction International bv

Marnixkade 109F
1015ZL Amsterdam

Postbus 15262
1001MG Amsterdam

020 589 83 83

info@motivaction.nl
www.motivaction.nl